



KOHTUOTSUS

EESTI VABARIIGI NIMEL
Tagaseljaotsus

Kohus	Tartu Maakohus
Kohtukoosseis	Tartu Maakohtu kohtunik Gerty Pau
Otsuse tegemise aeg ja koht	19. juuni 2014. a Tartu
Tsiviilasi number	2-14-19855
Tsiviilasi	Istello OÜ hagi E.T.Energiapuit OÜ ja Tarmo Schmitt vastu võla väljamõistmiseks
Tsiviilasi hind	49 999 eurot
Menetlusosalised ja nende esindajad	<ul style="list-style-type: none">• Hageja Istello OÜ (registrikood 11263228; aadress Mõisniku 49 Ülenurme Ülenurme vald Tartumaa 61714, istello007@gmail.com)• Hageja lepinguline esindaja Keiu Namm (keiunamm@gmail.com)• Kostja E.T.Energiapuit OÜ (registrikood 12162618; Põrgu Põrgu küla Vara vald Tartumaa 60418; e-post: energiapuit@hot.ee; esindaja Tarmo Schmitt)• Kostja Tarmo Schmitt (isikukood 38109244225; XXXX)

Kohtuistungi toimumise aeg Kirjalik menetlus

RESOLUTSIOON

1. Hagi rahuldada tagaseljaotsusega.
2. Välja mõista E.T.Energiapuit OÜ-lt ja Tarmo Schmittilt solidaarselt Istello OÜ kasuks võlgnevus 49 999 eurot (nelikümmend üheksa tuhat üheksasada üheksakümmend üheksa eurot).
3. Tunnistada tagaseljaotsus tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Menetluskulud

1. Jätta menetluskulud solidaarselt E.T.Energiapuit OÜ ja Tarmo Schmitti kanda.
2. Välja mõista E.T.Energiapuit OÜ-lt ja Tarmo Schmittilt solidaarselt Istello OÜ kasuks menetluskulud 970 eurot (üheksasada seitsekümmend eurot).

Edasikaebamise kord

Kaja esitamine

Kostja võib esitada Tartu Maakohtule tagaseljaotsuse peale kaja, kui tema tegevusetus, mis oli tagaseljaotsuse tegemise aluseks, oli tingitud mõjuvast põhjusest. Kaja võib esitada

sõltumata mõjuva põhjuse olemasolust, kui hagi oli kostjale või tema esindajale toimetatud kätte muul viisil kui isiklikult allkirja vastu üleandmisega või tagaseljaotsust ei võinud seaduse kohaselt teha. Kaja võib esitada tagaseljaotsuse kättetoimetamisest alates 14 päeva jooksul. Kajale tuleb lisada kõik asja ettevalmistamise lõpuleviimiseks vajalik koos dokumentide ja nende lisade ära kirjadega vastavalt menetlusosaliste arvule.

Apellatsioonkaebuse esitamine

Ringkonnakohus menetleb apellatsioonkaebust üksnes juhul, kui maakohtu otsuse tegemisel on selgelt ebaõigesti kohaldatud materiaalõiguse normi või on selgelt rikutud menetlusõiguse normi või on selgelt ebaõigesti hinnatud tõendeid ja see võis oluliselt mõjutada lahendit. Apellatsioonkaebus tuleb esitada Tartu Ringkonnakohtule 30 päeva jooksul alates otsuse kättetoimetamisest, kuid mitte hiljem kui viie kuu möödumisel esimese astme kohtu otsuse avalikult teatavastegemisest. Apellatsioonkaebus võidakse lahendada kirjalikus menetluses, kui kaebuses ei taotleta selle lahendamist istungil. Seaduses sätestatud tähtaja järgimiseks peab menetlusabi taotleja tegema tähtaja kestel ka menetlustoimingu, mille tegemiseks ta menetlusabi taotleb, eelkõige esitama kaebuse.

KIRJELDAV JA PÕHJENDAVAL OSA

Istello OÜ esitas 22.05.2014.a Tartu Maakohtusse hagi E.T.Energiapuit OÜ ja Tarmo Schmitt vastu võla väljamõistmiseks. Hagi aluseks on 20.02.2013.a sõlmitud rendileping ning selles sisalduv käendusleping, mõlemad on üles öeldud 16.09.2013.a. Võlgnevus koosneb renditasu võlast 20 700 eurot, kahjuhüvitisest kokku 9552 eurot ja viivistest 19 747 eurot. Kokku võlgnevad kostjad hagejale solidaarselt 49 999 eurot.

Kohus kohustas kostjaid hagi menetlusse võtmise määruuses vastama hagile 20 päeva jooksul pärast nõude kättesaamist. Kohus hoiatas, et kui kostjad kohtule tähtaegselt kirjalikult ei vasta, on kohtul õigus hagi hageja taotlusel tagaseljaotsusega rahuldada. Samas tegi kohus ettepaneku anda oma seisukoht kompromissi osas 5 päeva jooksul. Hagimaterjalid ja kirjaliku vastuse nõue on kätte toimetatud kostjale Tarmo Schmitt isiklikult 28.05.2014.a. Kostja ei ole tähtaegselt kohtule vastanud.

Tsiviilkohtumenetluse seadustiku (TsMS) § 444 lõike 3 alusel jätab kohus käesolevast otsusest välja põhjendava osa. TsMS § 468 lg 1 p 2 alusel tunnistab kohus omal algatusel tagaseljaotsuse tagatiseta viivitamata täidetavaks.

Menetluskulude jaotamisel juhindub kohus TsMS § 162 lõikest 1 ning § 173 lg 1, 4. Hageja menetluskuludeks on riigilõiv 850 eurot ja õigusabikulu 120 eurot. Riigilõivu tasumise kohustus tuleneb seadusest ja kohus mõistab selle kostjalt hageja kasuks välja. Tulenevalt TsMS § 175 lõikest 1 mõistab kohus teise poole lepingulise esindaja kulud välja põhjendatud ja vajalikus ulatuses. Kohus leiab, et arvestades nõude suurust (hagihinda), asja keerukust ning asjaolu, et õigusabi on antud hagiavalduse koostamiseks ning selle kohtusse esitamiseks, on 120 eurot õigusabi kulud põhjendatud. Hageja menetluskuludeks kokku on käesolevas asjas seega 970 eurot (850 + 120). Kohus mõistab nimetatud kulu kostjatelt solidaarselt hageja kasuks välja.

*/allkirjastatud digitaalselt/
Kohtunik*