



TARTU MAAKOHUS

KOHTUMÄÄRUS

Menetluse lõpetamine

Määruse tegemise aeg ja koht	21. september 2016 Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja
Tsiviilasi	nr 2-15-18589; AS EG Ehitus <i>versus</i> BM Trade OÜ; hagi võlgnevuse summas 497 976 eurot, tekkinud viiviste summas 99 595,20 eurot ja tulevikus tekkiva viivise väljamõistmise nõudes; tsiviilasja hind 995 952 eurot
Määruse tegemine	kirjalikus menetluses
Kohtunik	Silvi Maiste
Hageja	AS EG Ehitus (registrikood 11097051; aadress Liivalaia tn 9, 10118 Tallinn)
Hageja esindajad	vandeadvokaat Eerik Entsik ja Advokaat Mari-Liis Mets (e- post eerik.entsik@entsik.ee)
Kostja	BM Trade OÜ (registrikood 11288607; aadress Iva tee 15, Mäelt küla, Viljandi vald, 70105 Viljandimaa; e-post: angerjafarm@gmail.com)
Kostja esindaja	vandeadvokaat Martin Traat (e-post martin@eipre.ee)

RESOLUTSIOON

1. Lõpetada tsiviilasjas menetlus kompromissiga ja kinnitada kompromiss alljärgnevatel tingimustel:
 - 1.1 Pooled lõpetavad kompromissiga tsiviilasja nr 2-15-18589 menetluse AS EG Ehitus hagi OÜ BM Trade vastu võlgnevuse summas 497 976 eurot, tekkinud viivise summas 99 595,20 eurot ja tulevikus tekkiva viivise väljamõistmise nõudes.
 - 1.2 Pooled on kokku leppinud, et peale käesoleva kompromissi sõlmimist puuduvad BM Trade OÜ-l mistahes otsesed või kaudsed rahalised või mitterahalised nõuded või pretensioonid AS EG Ehitus vastu, sh kõikvõimalikud 04. jaanuari 2012. a ehituse töövõtulepingust nr 02/2012 tulenevad garantiinõuded, kahju hüvitamise nõuded vms.
 - 1.3 Pooled on kokku leppinud, et peale käesoleva kompromissi sõlmimist puuduvad AS-il EG Ehitus mistahes otsesed või kaudsed rahalised või mitterahalised nõuded või pretensioonid BM Trade OÜ vastu, sh kõikvõimalikud 04. jaanuari 2012. a ehituse töövõtulepingust nr 02/2012 tulenevad täitmisenõuded.
 - 1.4 Pooled on kokku leppinud, et käesoleva kohtumenetluse lõpetamisel jäävad poolte menetluskulud (sh kohtuvälised kulud) poolte endi kanda ning pooled kinnitavad, et neil puuduvad mistahes otsesed või kaudsed rahalised või mitterahalised nõuded või pretensioonid üksteise suhtes seoses käesolevas asjas kantud menetluskuludega.

Täiendavad otsustused

2. Seoses ülalmärgituga:

2.1 määruse jõustumisel tagastada pool riigilõivust s.o 1725 eurot AS EG Ehitus arvelduskontole nr EE722200221026720800 Swedbank;

2.2 määruse jõustumisel tagastada AS EG Ehitus poolt hagi tagamise avalduse esitamisel tasutud hagi tagamise tagatise summas 29 878,56 eurot AS EG Ehitus arvelduskontole nr EE722200221026720800 Swedbank;

2.3 ülejäänud menetluskulud jätta poolte endi kanda;

2.4 toimetada kohtumäärus hagejale ja kostjale kätte;

2.5 saata määruse koopia Riigi Tugiteenuste Keskusele;

2.6 tühistada Tartu Maakohtu 14. detsembri 2015 määrusega määratud hagi tagamine tsiviilasjas nr 2-15-18589.

Selgitused

3. Selgitada:

3.1 TsMS § 660 lg 1 kohaselt on määrusega puudutatud menetlusosalisel õigus esitada kirjalik määruskaebus Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja kaudu Tartu Ringkonnakohtule;

3.2 kompromissi kohaselt TsMS § 661 lg 4 alusel on määruskaebuse esitamise tähtaeg 1 päev, alates määruse määruskaebuse esitajale kättetoimetamisest;

3.3 TsMS § 187 lg 6 kohaselt seaduses sätestatud tähtaja järgimiseks peab menetlusabi taotleja tegema tähtaja kestel ka menetlustoimingu, mille tegemiseks ta menetlusabi taotleb, eelkõige esitama kaebuse. Kaebuse põhjendamiseks või riigilõivu tasumiseks või kaebuses esineva sellise puuduse kõrvaldamiseks, mis on seotud menetlusabi taotlemisega, annab kohus mõistliku tähtaja pärast menetlusabi andmise taotluse lahendamist, kui nimetatud taotlus ei olnud esitatud põhjendamatult või tähtaja pikendamise eesmärgil. See ei välista menetlustähtaja ennistamist.

ASJAOLUDE KIRJELDUS JA KOHTU PÕHJENDUSED

Asjaolud

Pooled on esitanud kohtule kompromissilepingu. Seoses kompromissiga on pooled taotlenud menetluse lõpetamist ja hageja taotleb tagastada hagi tagamiselt tasutud tagatist ja pool tasutud riigilõivust ning tühistada hagi tagamine.

Kohtu põhjendused

Pooled võivad menetluse kuni hagi kohta tehtud lahendi jõustumiseni lõpetada kompromissiga. Kohus kinnitab kompromissi määrusega, millega ühtlasi lõpetab asja menetluse. Kompromissi kinnitamise määruses märgitakse kompromissi tingimused (TsMS § 430 lg 1).

Pooled esitavad kompromissilepingu allkirjastatuna kohtule või avaldavad kompromissi kohtule protokollil kandmiseks (TsMS § 430 lg 2).

Kokkuleppe sõlmimine kohtu kinnitatud kompromissina asendab kokkuleppe notariaalset tõestamist (TsMS § 430 lg 6).

Kui menetlus on lõpetatud, ei saa hageja uuesti pöörduda kohtusse hagiga sama kostja vastu vaidluses samal alusel sama hagi eseme üle. Kui menetlus on lõpetatud hagit loobumise tõttu või kompromissiga, on lõpetamisel samad materiaalõiguslikud ja protsessuaalsed tagajärjed nagu menetluse lõpetamisel kohtuotsusega, kui seadusest ei tulene teisiti (TsMS § 432).

Kohus ei leidnud kompromissilepingu tingimustes asjaolusid, mis oleks vastuolus TsMS § 430 lg-s 3 sätestatuga.

Kohus leiab, et eelosundatud sätete alusel tuleb kompromiss kinnitada ja menetlus asjas lõpetada.

Pool menetluses tasutud riigilõivust tagastatakse, kui pooled või hagita menetluse osalised sõlmivad kompromissi (TsMS § 150 lg 2 p 1).

Hageja 10.12.2015 tasutud riigilõivust 3450 eurot tuleb poolte vahel sõlmitud kompromissi tõttu tagastada pool, s. o 1725 eurot.

TsMS § 195 lg 1 kohaselt, kui tagatise andmise põhjus on ära langenud, tagastab tagatise määranud või selle andmist võimaldanud kohus tagatise andja avalduse alusel tagatise.

Kohus on seisukohal, et kuna hagi tagamise tagatise andmise eesmärk on vastaspoolele tekkiva võimaliku kahju hüvitamine seoses hagi tagamisega ning kuna tsiviilasjas on esitatud kompromissleping, siis ei ole kostjatel TsMS §-s 391 toodud alustel õigust nõuda hagi tagamisega tekitatud kahju hüvitamist.

Seega on põhjendatud TsMS § 195 lg 1 alusel käesolevas tsiviilasjas hagi tagamise tagatis 29 878,56 eurot hagejale tagastada. Tagatis tuleb tagastada hageja nimetatud kontole.

Kompromissi sõlmimise korral kannavad pooled oma menetluskulud ise, kui nad ei ole kokku leppinud teisiti (TsMS § 168 lg 3).

Vastavalt TsMS § 386 lg-le 4 kohus tühistab hagi tagamise kohtuotsusega, kui hagi jääb rahuldamata, ja määrusega, kui hagi jäetakse läbi vaatamata või kui asjas menetlus lõpetatakse. Kohus tühistab hagi tagamise ka siis, kui hagi tagamise on otsustanud teine kohus, kui seadusega ei ole sätestatud teisiti.

Vastavalt TsMS § 445 lg-le 2 kui hagi otsusega rahuldatakse või kui kohus lõpetab menetluse kompromissi sõlmimisega, jätab kohus kohaldatud hagi tagamise abinõu jõusse kohtulahendi täitmist tagava abinõuna, kui see on lahendi täitmise tagamiseks ilmselt vajalik ja pool, kelle kasuks otsus tehti, või kompromissilepingu pooled ei taotle abinõu tühistamist.

Pooled on kompromisslepingus taotlenud Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja 14. detsembri 2015. a kohtumääruse tsiviilasjas nr 2-15-18589 kohaldatud hagi tagamise tühistamist. Kohus leiab, et tsiviilasjas nr 2-15-18589 Tartu Maakohtu Viljandi kohtumaja 14. detsembri 2015. a kohtumäärus hagi tagamises tuleb tühistada.

Menetluse lõpetamise määruse peale võib esitada määruskaebuse (TsMS § 433 lg 1).

Poolte kokkuleppel võib määruskaebuse esitamise tähtaega hagimenetluses lühendada või määruskaebuse esitamise õiguse välistada (TsMS § 661 lg 4).

(allkirjastatud digitaalselt)

Silvi Maiste
Kohtunik